

ת"צ 53231-05-23  
לפני כב' השופט ליאור גלברד

בבית משפט השלום  
תל-אביב

בעניין:

יצחק צדוק, ת.ז. 051251684

ע"י ב"כ עוה"ד אמיר ישראלי  
ממשרד כהן ישראלי ושות'  
משד' משה גושן 59, קרית מוצקין  
טלפון: 04-8555099; פקס: 04-8555110  
דוא"ל: [amirisraeli@walla.com](mailto:amirisraeli@walla.com)

המבקש בבקשת האישור;

- נ ג ד -

קרוסו מוטורס בע"מ, ח.צ. 514065283

מרח' הסרן 1, בני עייש 6086000

ע"י ב"כ עוה"ד ליאת בלומברגר לוי ו/או אח'  
ממשרד צמח שניידר ושות', עורכי דין  
מרח' ראול ולנברג 18, תל אביב 6971915  
טלפון: 03-7684300; פקס: 03-7684309  
דוא"ל: [office@zes.co.il](mailto:office@zes.co.il)

המשיבה בבקשת האישור;

### בקשה לאישור הסדר פשרה

הצדדים להליך שבכותרת מתכבדים להודיע לבית המשפט הנכבד בזאת כי עלה בידיהם להגיע להסדר פשרה, אשר תנאיו מפורטים בבקשה זו.

העתק הסדר הפשרה ונספחיו מצורף כנספח 1 לבקשה זו.

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לעשות שימוש בסמכותו הקבועה בסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק") ולתקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (להלן: "התקנות"), לאשר את הסדר הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין.

בנוסף, מתבקש בית המשפט הנכבד:

א. להורות על פרסום הודעה ראשונה בדבר הגשת הבקשה בשני עיתונים יומיים בהתאם להוראת סעיף 25(א)(3) לחוק, וזאת בנוסח המצורף כנספח 2 (להלן: "ההודעה הראשונה");

ב. להורות לצדדים לשלוח את ההודעה הראשונה, בצירוף העתקי הבקשה לאישור הסדר הפשרה, בקשת האישור והתביעה, ליועצת המשפטית לממשלה ולמנהל בתי המשפט, לפי הוראת סעיף 18(ג) לחוק;

ג. להורות כי כל אדם או גוף שיש לו זכות להתנגד להסדר הפשרה, כאמור בסעיף 18(ד) לחוק, יגיש התנגדות מנומקת להסדר הפשרה בתוך 45 יום ממועד פרסום ההודעה הראשונה;

- ד. להורות כי כל חבר קבוצה שאינו מעוניין שהסדר הפשרה יחול עליו יגיש בקשה להתיר לו לצאת מן הקבוצה, בתוך 45 יום מפרסום ההודעה הראשונה, בהתאם להוראות סעיף 18(ו) לחוק;
- ה. להורות כי בשל טעמים מיוחדים שיפורטו להלן, או מכל טעם אחר, בנסיבות העניין אין צורך למנות בודק, כהוראת סעיף 19(ב)(1) לחוק (להלן: "הבודק");
- ו. בחלוף המועד להגשת התנגדויות על-פי הוראות סעיף 18(ד) לחוק, לאשר את הסדר הפשרה ולתת לו תוקף של פסק דין;
- ז. לפטור את המשיבה מתשלום מחצית האגרה השנייה של בית המשפט, לפי הסמכות המוענקת לו בתקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007.
- ואלה נימוקי הבקשה:**

#### **א. תמצית ההליכים ועיקרי טענות הצדדים**

1. ביום 22.5.2023 הוגשה תובענה ובקשה לאישור התובענה כייצוגית (להלן: "בקשת האישור") נגד המשיבה, קרסו מוטורס בע"מ (להלן גם: "קרסו מוטורס").
2. בבקשת האישור נטען כי המשיבה שיווקה רכבים מתוצרת Nissan, מהדגמים Qashqai ו-X-Trail מרמות הגימור Tekna ו-Tekna TT (להלן: "הרכבים"), אשר בניגוד למפורסם ולמתחייב, סופקו כשאינם כוללים תאורה אדפטיבית עוקבת פנייה (להלן: "מערכת התאורה").
3. בבקשת האישור התבקש בית המשפט להגדיר את חברי הקבוצה כ"רוכשי רכבים המיובאים בידי המשיבה מתוצרת 'ניסאן' לרבות קשקאי (Qashqai) ואקס טרייל (X-trail) ברמת גימור (Tekna) וטקנה TT שסופקו ללא תאורה עוקבת פניה בניגוד להסכם הזמנת הרכב/המפרט". עילות התביעה שצוינו בבקשת האישור הן הפרת הסכם, עשיית עושר ולא במשפט, חוסר תום לב, הפרת הוראות חוק המכר, התשכ"ח-1968 והטעיה ואי גילוי.
4. הנזק הוערך על-ידי המבקש בסך 6,000 ש"ח לכל רוכש רכב. הסעדים שהתבקשו הם צו הצהרתי, שלפיו המשיבה פעלה בניגוד לדין; צו המורה למשיבה לגרום לכך שרכבים שטרם סופקו ללקוחות יסופקו עם המערכת; לגרום לכך שיתוקנו המפרטים, ככל שלא תוקנו; ולפצות את בעלי הרכבים שכבר נמסרו.
5. לאחר הגשת בקשת האישור פנתה המשיבה למבקש וציינה בפניו את הדברים הבאים:

6. בשל טעות אנוש הוצג באתר האינטרנט של המשיבה מפרט שגוי המציין כי ברכבים קיימת מערכת התאורה, ועם הגילוי על כך תיקנה המשיבה את הטעות. ביחס לרכבים מדגם ה-Qashqai תוקנה הטעות באתר האינטרנט ביום 15.3.2023, לרבות במסמכי הזמנת הרכב. ביחס לרכבים מדגם ה-X-trail הוצגה מערכת התאורה אך ורק בפירוט האבזור באתר האינטרנט, והטעות בפרסום תוקנה בחודש יוני 2023.

7. הטעות נובעת ככל הנראה מכך שברכבים קיימת מערכת תאורה אחרת, שהיא חדשה יותר ממערכת התאורה מושא בקשת האישור וכוללת תכונות שהיצרן החליט משיקוליו להטמיע (מערכת תאורה אדפטיבית – Adaptive Driving Beam). משכך, בניגוד לנטען על-ידי המבקש, בעלי הרכבים כלל לא ניזוקו מהנטען בבקשת האישור. עוד הסבירה המשיבה למבקש כי מערכת התאורה מורכבת בקו הייצור, ואיננה ניתנת להתקנה מאוחרת.

8. בנוסף, ציינה המשיבה כי הרכבים מושא בקשת האישור הם ברמות הגימור הגבוהות ביותר שקיימות בדגמי ה-Qashqai ו-X-Trail. משכך, מערכת התאורה היא רק מערכת אחת מתוך מספר מערכות הייחודיות לרמות הגימור הללו ומבדילות רמות גימור אלה מרמות הגימור הנמוכות יותר. כך למשל, רמות הגימור הגבוהות כוללות מערכת ProPILOT (המורכבת משלוש מערכות בטיחות ייחודיות: LKA – מערכת אקטיבית לשמירה על מרכז נתיב; TJP – מערכת אקטיבית לזחילה בפקק; ו-ICC – בקרת שיוט אדפטיבית מסתגלת); פתיחת תא מטען חשמלית ללא מגע יד; פנסי איתות קדמיים LED; משטח טעינה אלחוטית W15; תצוגה עילית; שמונה מצבים לכיוון חשמלי למושב הנהג; שני מצבים לתמיכת גב תחתון ידנית למושב הנוסע, ועוד. לפיכך, ההבדל במחיר בין רמות הגימור אינו מיוחס כולו למערכת התאורה (אם בכלל), אלא למכלול של אביזרים ומערכות בטיחות הקיימים ברמות הגימור הגבוהות בלבד.

9. אומנם כל אחד מן הצדדים מעריך כי טענותיו מבוססות ובעלות משקל רב; אך בשל הסיכויים והסיכונים שבפניהם ניצב כל אחד מן הצדדים, לרבות שיקולים שבראשם ההוצאות המרובות ומשך הזמן הארוך הנדרש לניהול הליך מלא של בירור בקשה לאישור תובענה ייצוגית והתובענה עצמה, כמו גם הקושי לחזות את תוצאות ההליך, הסכימו הצדדים לפעול לפתרון המחלוקות והגיעו להסכמות שעוגנו בהסדר הפשרה המוגש בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד.

10. כפי שיפורט בפרק ד' להלן, הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה משקף איזון ראוי והוגן של מכלול השיקולים הרלוונטיים לאישור הסדר פשרה.

## **ב. עיקרי הסדר הפשרה**

11. להלן יפורטו עיקרי הסדר הפשרה. בכל מקרה של סתירה ו/או אי-התאמה בין נוסח עיקרי ההסדר כמפורט להלן לבין נוסח הסדר הפשרה, יגבר נוסחו של הסדר הפשרה.

## **1.ב. הגדרות**

12. **"רכבי ההסדר"** – רכבים מתוצרת Nissan, מדגם Qashqai מרמות הגימור Tekna ו- Tekna TT, ששווקו על-ידי המשיבה בין חודש יוני 2021 ליום 15.3.2023; או רכבים מדגם X-Trail מרמת הגימור Tekna; ששווקו על-ידי המשיבה בין חודש יוני 2021 ליום 4.6.2023; שנמכרו ללקוחות פרטיים.<sup>1</sup> בסך הכל ישנם 1,071 רכבי הסדר.
13. **"חבר קבוצה"** – אדם או תאגיד הרשום במשרד הרישוי כבעלים הנוכחי של רכב הסדר, או מי שהיה רשום כבעלים של רכב הסדר.
14. **"טיפול"** – טיפול לרכב הסדר הכולל החלפת שמן מנוע ומסנן שמן מקורי, לרבות עבודה וחלקים.
15. **"מרכזי השירות"** – מרכזי השירות ברשת Nissan שהם "מוסך שירות של היבואן", כהגדרת המונח בסעיף 2 לחוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, התשע"ו-2016, כמפורט ברשימה המצורפת כנספח 1 להסדר הפשרה.
16. **"המועד הקובע"** – 90 יום ממועד פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה.
17. **"תקופת ההסדר"** – תקופה בת 13 חודשים, אשר תמנה החל מהמועד הקובע.

## **2.ב. ההטבה לחברי הקבוצה**

18. בהתאם להסדר הפשרה, כל בעלים של רכב הסדר יהיה זכאי לקבל טיפול באחד ממרכזי השירות לבחירתו.
19. את הטיפול ניתן יהיה לממש במהלך תקופת ההסדר, באופן מלא ובפעם אחת, בהתאם לתנאים המפורטים בנספח 2 להסדר הפשרה.

## **3.ב. יידוע בעלי רכבי ההסדר**

20. בתוך 60 יום מהמועד הקובע תמסור המשיבה לחברי הקבוצה הודעה על זכויותיהם מכוח הסדר זה ועל אודות הדרכים למימוש זכויותיהם, באופנים הבאים:
- 20.1. באמצעות הודעות הנשלחות על-ידי חברת אניה שפירא (להלן: **"אניה"**) לחברי הקבוצה הרשומים כבעלי הרכבים במשרד התחבורה והבטיחות בדרכים (להלן: **"משרד התחבורה"**), בהתאם למנגנון המקובל במשרד התחבורה למשלוח הודעות מסוג זה, ובנוסף המצורף כנספח 2 להסדר הפשרה. יצוין כי הסדרי פשרה דומים

---

<sup>1</sup> לקוחות שאינם חברות בע"מ.

המבקשים את שיתוף הפעולה מצד משרד התחבורה ואניה, אושרו על-ידי בתי המשפט והיועץ המשפטי לממשלה, ויושמו בפועל.<sup>2</sup>

20.2. באמצעות הודעת SMS או WhatsApp שתישלח לחברי הקבוצה, אם הם סיפקו את מספר הטלפון הנייד שלהם במעמד רכישת רכבי ההסדר;

20.3. באמצעות הודעת דוא"ל שתישלח לחברי הקבוצה, אם הם סיפקו את כתובות הדוא"ל שלהם למשיבה, אך לא סיפקו את מספר הטלפון הנייד שלהם, במעמד רכישת רכבי ההסדר.

21. כמו כן, המשיבה תיידע את מרכזי השירות על רכבי ההסדר שזכאים לקבלת טיפול מכוחו, והודעה בדבר זכאותם תירשם בכרטיסי הרכבים שמופיעים במערכות מרכזי השירות.

#### **ג. אין צורך במינוי בודק**

22. הוראת סעיף 19(ב)(1) לחוק מסמיכה את בית המשפט לאשר הסדר פשרה ללא קבלת חוות דעת מבודק, אם סבר שחוות הדעת אינה נדרשת, מטעמים מיוחדים שיירשמו. הצדדים סבורים כי בנסיבות העניין לא נדרש מינוי בודק, מהטעמים המפורטים להלן.

23. בענייננו, ההכרעה בדבר סבירותו של הסדר הפשרה והיותו הוגן ומאוזן איננה דורשת מומחיות שאינה נמצאת בידי בית המשפט הנכבד, מאחר שהסדר הפשרה מבוסס בעיקרו על הערכות סיכויים וסיכונים המבטאות את המחלוקות העובדתיות והמשפטיות שבין הצדדים. לצורך בדיקה האם הסדר הפשרה ראוי והוגן נדרשת בחינה משפטית-מהותית של תנאי ההסדר, וזו מסורה מטבע הדברים לשיקול דעתו של בית המשפט, כאשר מינוי בודק עלול להוביל לסרבול ההליך, לעיכוב ולעלויות נוספות.

24. בנוסף לכך, ההסדר מבוסס על עקרונות פשוטים, משכך, אין הוא דורש (או מבוסס על) חישובים כלכליים סבוכים הטעונים בדיקה על-ידי בודק.

#### **ד. הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה**

25. הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה ראוי ומיטיב עם חברי הקבוצה. בהסדר מוענקת לבעלי הרכבים הטבה משמעותית, שכן ההטבה המוענקת היא טיפול בסיסי המבוצע במסגרת טיפול תקופתי שנדרש כל רכב לעבור, לפי הנחיות היצרן, לפחות אחת לשנה. מחיר הטיפול לצרכן, במרכזי השירות בבעלות המשיבה, נע בין 919 ש"ח ל-1,207 ש"ח (כולל מע"מ), כתלות בתת-הדגם.

---

<sup>2</sup> ראו למשל: ת"צ (מחוזי ת"א) 14678-05-18 בן מאיר נ' כלמוביל בע"מ (נבו 24.4.2022); ת.צ. (חי"י) 53788-05-18 מירב ארז נ' יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ (נבו 10.9.2020); ת.צ. (חי"י) 19910-10-19 כהן אילן בן ציון נ' צ'מפיון מוטורס בע"מ (נבו 30.11.2020); ת"צ (מרכז) 19212-07-20 ערן צדוק נ' קרסו מוטורס בע"מ (נבו 16.5.2023). ההסתייגות במשרד התחבורה ובאניה כמפורט לעיל תואמת גם את התייחסות ב"כ היועץ המשפטי לממשלה להסדר הפשרה שהוגש בשנת 2020 בת.צ. 14411-05-18 דוד אוחנה נ' יוניון מוטורס בע"מ.

26. בית המשפט הכיר בעבר בכך שהטבה מסוג שוברים למימוש במרכזי השירות של היבואנית, לצורך ביצוע טיפול תקופתי, היא הטבה בעלת ערך ממשי עבור בעלי הרכבים במסגרת הסדר פשרה:<sup>3</sup>

**”בהתחשב בכך שמדובר ברכבים שנת ייצור 2010 – 2013, ובכך שלפי האמור בהסדר, בהתאם להוראות היצרן כל רכב מבין כלי הרכב נושא הסדר הפשרה נדרש לעבור טיפול תקופתי אחת לשנה או כל 15,000 ק”מ לפי המוקדם, יש להסיק שבתוך תקופת המימוש יתעורר הצורך אצל כל בעלי הרכבים לבצע לפחות טיפול תקופתי אחד. על כן, מדובר בהטבה בעלת ערך ממשי עבור בעלי הרכבים ויש להניח שהם יוכלו וירצו לנצלם.”**

27. זאת ועוד, באותו עניין הכיר בית המשפט בכך שמדובר בהטבה ראויה מבחינה ציבורית (ההדגשות אינן במקור):<sup>4</sup>

**”השוברים מעניקים זכות לקבלת טיפול תקופתי לרכב אשר ברמת וודאות גבוהה אמור להיות נחוץ לכלל הרכבים שבעליהם זכאים לקבלת השובר. מימוש השובר פשוט ולא כרוך בפרוצדורה מיוחדת, לבד מפנייה למוסכים מורשים. ... זאת ועוד, יש להניח שמתן שובר לטיפול תקופתי באחד המוסכים המורשים, יעודד ביצוע טיפול תקופתי במוסכים מורשים. בכך תועלת לא רק לבעלי הרכבים הרלוונטיים, אלא גם לכלל ציבור משתמשי הדרך, וגם מבחינה זו הסכמה על מתן הטבה שירותית היא הסכמה ראויה.”**

28. כמו כן, הסדר הפשרה כולל מנגנון ידוע יעיל ונרחב לחברי הקבוצה, שמטרתו להבטיח את שיעורי המימוש הגבוהים של ההטבה. כך, הלכה למעשה, משיג הסדר הפשרה את המטרה שלשמה הוגשה בקשת האישור.

29. בנסיבות אלה, הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב באינטרסים של הקבוצה.

30. בנוסף, אין מקום להניח כי המשך ניהול ההליך היה מביא בהכרח לתועלת גדולה יותר עבור הקבוצה, וזאת בהתחשב בסיכונים העומדים למבקשים אילו ההליך היה מתנהל עד תום ובכך שהסדר הפשרה הושג בשלב מקדמי ביותר, אף מבלי שהוגשה תשובה לבקשת האישור וודאי מבלי שנערך דיון בבית המשפט. ההסדר משקף איזונים ראויים עבור הצדדים ומביא את ההליך לסיומו ביעילות ובהגינות, תוך חיסכון של זמן שיפוטי יקר.

## **ה. מעשה בית-דין; ויתור וסילוק; סייגים לתוקפו של הסדר הפשרה**

31. הסדר הפשרה נחתם מבלי שאף צד מודה בטענת משנהו או בחבות כלשהי.

<sup>3</sup> ת”צ (מחוזי מרכז) 19395-06-17 ארבל שפירא נ’ יוניברסל מוטורס ישראל בע”מ, בפסקה 27 (נבו 01.03.2022).  
<sup>4</sup> שם, בפסקה 32 לפסק הדין.

32. עם אישורו של הסדר הפשרה ויישומו, הסדר הפשרה יהווה מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה (למעט אלו שבית המשפט הנכבד התיר את פרישתם מהקבוצה, בהתאם להוראות סעיף 18(ו) לחוק, אם יהיו כאלה), והם ייחשבו כמוותרים באופן סופי ומוחלט על כל טענה, דרישה ו/או תביעה כלפי המשיבה או מי מטעמה, ביחס לעילות התביעה המפורטות בתביעה והטענות מושא בקשת האישור והקשורות אליהן.

33. תנאי לתחולתו של הסדר הפשרה הוא אישורו על-ידי בית המשפט, על כלל רכיביו. אם הוראה מהוראות הסדר הפשרה לא תאושר או תשונה ו/או שייקבע תנאי לאישור הסדר הפשרה (לרבות בהליך ערעור), המשיבה תהיה רשאית לבטל את ההסדר מחמת אי-התקיימותו של התנאי המתלה.

34. אם בית המשפט הנכבד ידרוש שינויים בהסדר הפשרה, הוא מתבקש ליתן לצדדים אפשרות להביע עמדתם ביחס לשינויים המבוקשים ולסגת מההסדר המוצע אם ימצאו כי השינויים אינם מקובלים עליהם.<sup>5</sup>

35. אם הסדר הפשרה לא יאושר בנוסח המצורף לבקשה זו (או בשינויים שיערכו בו בהסכמה) או שיבוטל מכל סיבה, מוסכם על הצדדים כי הוא ייחשב כבטל ומבוטל מעיקרא, כאילו לא נערך ונחתם, ולא ניתן יהיה לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו. גם במקרה זה, אין לראות בהסדר הפשרה או באמור בו משום הודאה בטענות או משום ויתור על טענה או זכות.

#### **1. המלצת הצדדים לסכומי הגמול, שכר הטרחה והוצאות משפט**

36. הצדדים מגישים לבית המשפט הנכבד בזאת המלצה מוסכמת לפי סעיפים 22 ו-23 לחוק ביחס לגמול ולשכר הטרחה, כדלקמן:

36.1. הגמול שישולם למבקש יהיה בסך של 35,000 ₪ בתוספת מע"מ (אם המע"מ חל). בנוסף תשלם המשיבה למבקש את אגרת בית משפט שבה נשא, בסכום של 3,251 ש"ח, בכפוף להצגת קבלה.

36.2. שכר טרחת בא כוח המבקש יהיה בסך של 100,000 ₪ בתוספת מע"מ.

37. מוצע בזאת כי הגמול ושכר הטרחה ישולמו במועדים הבאים:

37.1. המחצית הראשונה של שכר הטרחה והגמול ישולמו בתוך 30 יום מהמועד הקובע.

37.2. המחצית השנייה של הגמול ושכר הטרחה ישולמו בתוך 30 יום ממועד סיום תקופת ההסדר.

38. ההמלצה בדבר הגמול למבקש ושכר הטרחה לבא כוחו הביאה בחשבון את השיקולים האמורים להלן:

---

<sup>5</sup> בהתאם לסעיף 19(ד1) לחוק. כך למשל נעשה בת.צ. (מחוזי ת"א) 14148-08-15 שמעון דבוש נ' "מאיר" חברה למכונניות ומשאיות בע"מ (נבו 21.3.2021).

- 38.1. שכר הטרחה והגמול אינם באים על חשבון חברי הקבוצה ומשולמים על-ידי המשיבה בנוסף להטבה שניתנה לחברי הקבוצה;
- 38.2. הטרחה הרבה שהשקיעו המבקש ובא כוחו למען הקבוצה בהגשת התביעה ובקשת האישור, כמו גם ניהול המשא ומתן לגיבוש הסדר הפשרה;
- 38.3. נכונותם של המבקש ובא כוחו להביא לסיום המחלוקות באופן יעיל ומהיר בתיק.
39. בחינת היקף הגמול ושכר הטרחה בהסדר הפשרה אל מול התועלת המושגת בהסדר הפשרה לחברי הקבוצה, מלמדת כי מדובר בשיעור שכר טרחה וגמול מקובלים.

## ז. מתן פטור מתשלום חלקה השני של האגרה

40. בהתאם לתקנה 7א(א)(3) לתקנות האגרות, בית המשפט מוסמך לפטור את המשיבה מתשלום חלקה השני של האגרה, מטעמים מיוחדים שיירשמו.
41. בת"צ (מחוזי מרכז) 50737-01-19 יובל לפינר, משרד עורכי דין נ' בנק הפועלים בע"מ (נבו) 5.4.2021) דן בית המשפט בנסיבות שבהן ראוי להורות על פטור מתשלום חלקה השני של האגרה במקרה שבו הליך ייצוגי הסתיים בהסדר פשרה. בין היתר, נפסק כך (ההדגשות אינן במקור):

**"ההליך הייצוגי מתאפיין מעצם טבעו כהליך המתברר באופן דו-שלבי במשך התנהלות ארוך מהרגיל, ככל שההליך מתנהל עד תום. בעת שההליך מסתיים בהסדר פשרה בשלב מוקדם נחסכים משאבי שיפוט משמעותיים ועלויותיהם לציבור. ראוי לפיכך לאפשר לצדדים שלא צרכו שירות משפטי מלא לשלם אגרה בשיעור מופחת ואף לתמרץ את בעלי הדין לסיים את ההליכים בפשרות טובות. ...**

**... סבורתני כי נתן וראוי לפעול מכוח הסמכות הקבועה בסעיף 7א(א) ולהורות על פטור מלא או חלקי מתשלום חלקה השני של האגרה לבעל הדין שהחובה לשלמה הוטלה עליו בנסיבות מתאימות, וכי בגדר השיקולים לבחינת בקשה למתן פטור מתשלום חלקה השני של האגרה עם סיום המחלוקת בתובענה הייצוגית ראוי לשקול בין היתר את השיקולים כדלקמן: אופן סיום ההליך – היינו האם התובענה התקבלה בכללותה או בחלקה; האם ההליך הסתיים בהסדר פשרה או בהסתלקות; השלב בו הסתיים ההליך; מספר הדיונים שהתקיימו בהליך ומהותם; כתבי הטענות שהוגשו; הליך גישורי אם התקיים, אשר סייע בגיבוש הסדר הפשרה שאושר על-ידי בית המשפט. אין מדובר ברשימה סגורה. ..."**

42. בענייננו, הצדדים הגיעו להסדר הפשרה בשלב מוקדם ביותר של ההליך, ללא שהוגשה תשובה לבקשת האישור, ולפני שנקבעה ישיבת קדם משפט ראשונה בתיק. כל אלה הובילו לחיסכון בזמן שיפוטי ובהשקעת המשאבים הנדרשים לניהול הליכים משפטיים ארוכים. בנסיבות אלה, נוהגים בתי המשפט לפטור את המשיבה מתשלום חלקה השני של האגרה.<sup>6</sup>

<sup>6</sup> ראו למשל: ת"צ (מחוזי ת"א) 16612-01-21 אייל אמרג'י נ' טרקלין חשמל בע"מ (נבו) 06.03.2022; ת"צ (מחוזי חי') 31436-10-20 גז מש טק בע"מ נ' בנק הפועלים בע"מ (נבו) 21.4.2022; ת"צ (מחוזי ת"א) 52064-02-20 שוהם אבן נ' סלקום ישראל בע"מ (נבו) 12.1.2022.



## תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	העתק הסדר הפשרה ונספחיו	11
2	הודעה ראשונה בדבר הגשת הבקשה בשני עיתונים יומיים	19
3	תצהירו של מר הדר אביטל, סמנכ"ל קשרי יצרן בקרסו מוטורס, לשם אימות העובדות המשמשות יסוד לבקשה זו	21
4	תצהירו של המבקש, מר יצחק צדוק, הכולל גילוי נאות ביחס לכל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה, לרבות הצהרה שהלה לא קיבל בקשר להסדר כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין	23
5	תצהירים מטעם באי כוח הצדדים, אשר בהם יגלו, בגילוי נאות, את כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה, לרבות הצהרה שלא קיבלו בקשר להסדר כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין	25

# נספח 1

העתק הסדר הפשרה ונספחיו

עמ' 11

## הסדר הפשרה

שנחתם ביום 18.12.2023

על-ידי ובין:

**יצחק צדוק, ת"ז 051251684**

ע"י ב"כ עוה"ד אמיר ישראלי  
משדרות משה גושן 59, קרית מוצקין  
טלפון: 04-8555099; פקס: 04-8555110

### המבקש

לבין:

**קרסו מוטורס בע"מ, ח.צ. 514065283**

ע"י צמח שניידר ושות', עורכי דין  
רח' ראול ולנברג 18 (בניין D), תל אביב 6971915  
טלפון: 03-7684300; פקס: 03-7684309

### המשיבה

וביום 22.5.2023 הגיש המבקש לבית המשפט השלום בתל אביב תביעה ובקשה  
לאישורה כתובענה ייצוגית נגד המשיבה, בת.צ. 53231-05-23 (להלן בהתאמה:  
"**התביעה**" ו-"**בקשת האישור**"), שבהן נטען כי המשיבה שיווקה רכבים מתוצרת  
Nissan, מהדגמים Qashqai ו-X-Trail מרמות הגימור Tekna ו-Tekna TT, אשר  
בניגוד למפורסם ולמתחייב, סופקו כשאינם כוללים תאורה עוקבת פנייה (להלן:  
"**מערכת התאורה**");

הואיל:

ובעקבות הגשת בקשת האישור פנתה המשיבה למבקש והבהירה את הדברים הבאים:  
ראשית, מערכת התאורה כלל איננה מותקנת בדגמי Qashqai ו-X-Trail מהדור  
החדש המשווקים באירופה (אלא הייתה מותקנת בדגם Qashqai מהדור הקודם).  
למעשה, ברכבים מהדור החדש המשווקים כיום מוטמעת טכנולוגיה חדשנית של  
התאמת אלומות האור לכביש ולנסיעה. עקב טעות אנוש, קיומה של מערכת התאורה  
צוין במפרט של דגם ה-Qashqai ובהסכמי הזמנת הרכב של דגם זה, ובפירוט האבזור  
באתר האינטרנט של המשיבה ביחס לדגם ה-X-Trail. הטעות החלה עם שיווק  
הדגמים החדשים ביוני 2021 ותוקנה ביום 15.3.2023 (ביחס לדגם ה-Qashqai) וביום  
4.6.2023 (ביחס לדגם ה-X-Trail). עוד הסבירה המשיבה כי הרכבים מושא בקשת  
האישור הם מרמות הגימור הגבוהות ביותר שקיימות בדגמי Qashqai ו-X-Trail,  
ומערכת התאורה היא רק אחת מבין שלל המערכות והאביזרים הייחודיים לרמות  
גימור אלו;

והואיל:

והצדדים מעוניינים להביא את כל חילוקי הדעות ביניהם בקשר לבקשת האישור  
ולתביעה לסיומם, באמצעות הסדר פשרה, מבלי שיהיה בכך כדי להוות הודאה מצד  
המשיבה בעובדה או באחריות כלשהי הנטענת בבקשת האישור, אלא לאור רצונה  
לשמור על שביעות רצונם של חברי הקבוצה;

והואיל:

והואיל: והוסכם בין הצדדים כי תכליתו של הסדר פשרה זה היא ליישב את בקשת האישור והתביעה בדרך של פשרה, מבלי שאף צד יודה בטענותיו משנהו או באחריות, עוולה, כשל או נזק מכל סוג שהוא, וכי הסדר זה, כפוף לאישורו של בית המשפט וביצועו בפועל, יביא ליישוב ולסילוק המלא והסופי של הטענות שנטענו בבקשת האישור ובתביעה, והכל בהתאם לתנאי הסדר פשרה זה, כדלקמן;

**לפיכך הותנה, הוסכם והוצהר בין הצדדים, כדלקמן:**

### **א. הקדמה**

1. המבוא להסדר פשרה זה ונספחיו מהווים חלק בלתי נפרד ממנו.
2. הסדר פשרה זה כולל את כל המצגים וההסכמות שהושגו בין הצדדים טרם חתימתו ולא יעלה צד להסדר זה כל טענה בנוגע למצג או הסכמה נטענים שלא נכללו בו.

### **ב. הגדרות**

3. למונחים המופיעים בהסדר זה להלן תהיינה המשמעויות המצוינות מטה:
  - 3.1 "רכבי ההסדר" – רכבים מתוצרת Nissan, מדגם Qashqai מרמות הגימור Tekna ו-Tekna TT, ששווקו על-ידי המשיבה בין חודש יוני 2021 ליום 15.3.2023; או רכבים מדגם X-Trail מרמת הגימור Tekna; ששווקו על-ידי המשיבה בין חודש יוני 2021 ליום 4.6.2023; שנמכרו ללקוחות פרטיים.<sup>1</sup> בסך הכל ישנם 1,071 רכבי הסדר.
  - 3.2 "חבר קבוצה" – אדם או תאגיד הרשום במשרד הרישוי כבעלים הנוכחי של רכב הסדר, או מי שהיה רשום כבעלים של רכב הסדר.
  - 3.3 "טיפול" – טיפול לרכב הסדר הכולל החלפת שמן מנוע ומסנן שמן מקורי, לרבות עבודה וחלקים.
  - 3.4 "מרכזי השירות" – מרכזי השירות ברשת Nissan שהם "מוסך שירות של היבואן", כהגדרת המונח בסעיף 2 לחוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, התשע"ו-2016, כמפורט ברשימה המצורפת **כנספת 1**.
  - 3.5 "המועד הקובע" – 90 יום ממועד פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה.

### **ג. מצגי הצדדים**

4. הצדדים מצהירים כי למיטב ידיעתם אין כל מניעה מצדם – משפטית, חוזית או אחרת – להתקשר בהסדר פשרה זה ומקיום כל התחייבויותיהם המפורטות בו במלואן ובמועדן, והכל כפוף לאישור הסדר הפשרה על-ידי בית המשפט.

<sup>1</sup> לקוחות שאינם חברות בע"מ.

5. המשיבה מצהירה כי התקשרותה בהסדר פשרה זה אינה מהווה הודאה מצדה או מצד כל גורם הפועל מטעמה, בכל טענה, וכי בהתאם לכך, הסדר פשרה זה נערך מבלי להודות בכל חבות, עוולה או אחריות מצד המשיבה או בכל טענה שהועלתה בתביעה או בבקשת האישור.
6. מוסכם בזאת כי לצורך החתימה על הסדר הפשרה ולצורך ביצועו, לא תהיה לאף אחד מחברי הקבוצה כל טענה או דרישה כלפי המשיבה או כל גורם הפועל מטעמה בשל הפרת פרטיות מכוח חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 והתקנות שהותקנו מכוחו, בשל הפרה של סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, או בשל הפרה של כל הוראת חוק אחרת.

#### **ד. הסכמות הצדדים**

7. תקופת ההסדר תהיה תקופה בת 13 חודשים, אשר תמנה החל מהמועד הקובע (להלן: "תקופת ההסדר").
8. במהלך תקופת ההסדר, כל בעלים של רכב הסדר יהיה זכאי לקבל טיפול במרכזי השירות, בהתאם לתנאים המפורטים בנספח 2.
9. בתוך 60 יום מהמועד הקובע תמסור המשיבה לחברי הקבוצה הודעה על זכויותיהם מכוח הסדר זה ועל אודות הדרכים למימוש זכויותיהם, באופנים הבאים:
- 9.1 באמצעות הודעות הנשלחות על-ידי חברת אניה שפירא (להלן: "אניה") לחברי הקבוצה הרשומים כבעלי הרכבים במשרד התחבורה והבטיחות בדרכים (להלן: "משרד התחבורה"), בהתאם למנגנון המקובל במשרד התחבורה למשלוח הודעות מסוג זה, ובנוסף המצורף **כנספח 2**;
- 9.2 באמצעות הודעת SMS או WhatsApp שתישלח לחברי הקבוצה, אם הם סיפקו את מספר הטלפון הנייד שלהם במעמד רכישת רכבי ההסדר;
- 9.3 באמצעות הודעת דוא"ל שתישלח לחברי הקבוצה, אם הם סיפקו את כתובות הדוא"ל שלהם למשיבה, אך לא סיפקו את מספר הטלפון הנייד שלהם, במעמד רכישת רכבי ההסדר.
- 9.4 המשיבה תיידע את מרכזי השירות על רכבי ההסדר שזכאים לקבלת טיפול מכוח הסדר זה, והודעה בדבר זכאותם תירשם בכרטיסי הרכבים שמופיעים במערכות מרכזי השירות.

#### **ה. המלצות הצדדים ביחס לגמול ושכר הטרחה**

10. הצדדים מגישים לבית המשפט המלצה מוסכמת לפי סעיפים 22 ו-23 לחוק תובענות ייצוגיות לקביעת הגמול שישולם למבקש ושכר טרחת עורך דינו:
- 10.1 הגמול למבקש יעמוד על 35,000 ש"ח (בתוספת מע"מ, אם המע"מ חל) (להלן: "הגמול");

10.2. שכר הטרחה לבא-כוח המבקש יעמוד על 100,000 ש"ח בתוספת מע"מ (להלן: "שכר הטרחה").

11. מוצע בזאת כי הגמול ושכר הטרחה ישולמו במועדים הבאים:

11.1. מחצית שכר הטרחה והגמול ישולמו בתוך 30 יום מהמועד הקובע.

11.2. המחצית השנייה של הגמול ושכר הטרחה ישולמו בתוך 30 יום ממועד סיום תקופת ההסדר.

12. המבקש ובא כוחו יישאו בכל מס או היטל מכל סוג שהוא אשר ינבעו, אם ינבעו, מהגמול ומשכר הטרחה, ויספקו את כל האישורים והמסמכים הנדרשים על-ידי המשיבה לצורך תשלומם. אם לא יוצג לפני המשיבה אישור ניכוי מס במקור, תנכה המשיבה מס במקור משכר הטרחה ומהגמול החל עליהם. שכר הטרחה ישולם כנגד הגשת חשבונית מס וקבלה כחוק.

### ו. אישור בית המשפט

13. הסדר פשרה זה יהיה כפוף לאישורו של בית המשפט. עם חתימת הסדר פשרה זה יגישו הצדדים בקשה לאישור הסדר הפשרה בהתאם להוראות סעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, שבה יבקשו מבית המשפט, בין היתר:

13.1. להורות על פרסום הודעה ראשונה בשני עיתונים יומיים על הגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "ההודעה הראשונה");

13.2. להורות לצדדים לשלוח את ההודעה הראשונה, בצירוף העתקי הבקשה לאישור הסדר הפשרה, בקשת האישור והתביעה, ליועצת המשפטית לממשלה ולמנהל בתי המשפט, לפי סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות;

13.3. כי, כפוף להוראות הסדר פשרה זה ועד למועד שיקבע בית המשפט הנכבד, יאשר בית המשפט הנכבד את הסדר הפשרה, ייתן לו תוקף של פסק דין ויורה על פרסום הודעה שנייה על אישור הסדר הפשרה לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות.

13.4. לפטור את המשיבה מתשלום מחצית האגרה השנייה של בית המשפט, כבסמכותו של לפי תקנה 7א(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007;

13.5. לפטור את הצדדים מהצורך למנות בודק, לפי הוראות סעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות.

### ז. שונות

14. הוראות הסדר פשרה זה, כפוף לאישורו על-ידי בית המשפט הנכבד, מהווה מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה, למעט אלה אשר בית המשפט התיר את פרישתם מהקבוצה, בהתאם

להוראות סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות. חברי הקבוצה ייחשבו כמי שוויתרו באופן חלוט ומוחלט על כל תביעה או דרישה שיש או שיכולה להיות להם (בין שידועה כיום ובין שאינה ידועה) כלפי המשיבה או החברות הקשורות לה במישרין או בעקיפין, בעלי המניות, הדירקטורים, המנהלים, נושאי המשרה, הספקים והעובדים שלהן וכל אדם הפועל מטעם המשיבה, בגין כל טענה הקשורה במערכת התאורה עוקבת הפנייה ברכבי ההסדר, אשר רלוונטית לעילות התביעה והטענות הכלולות בבקשת האישור והנובעות ממנה.

15. המשיבה תישא בעלויות בגין יישום הסדר פשרה זה, לרבות הודעות לעיתונות, עמלות משרד התחבורה ואניה, ושכר טרחת הבודק (אם בית המשפט יחליט למנות בודק). בנוסף, המשיבה תישא בתשלום החלק השני של אגרת בית המשפט, אם בית המשפט לא יפטור אותה מתשלום זה, ותשיב למבקש את חלקה הראשון של האגרה, בכפוף להצגת קבלה.

16. אם הסדר פשרה זה לא יאושר במלואו, ובכל מקרה של ביטול הסדר הפשרה, הצדדים מסכימים כי הסדר הפשרה יהא בטל ומבוטל מעיקרו, כאילו מעולם לא נחתם מלכתחילה. הסדר הפשרה או כל מידע או נתונים שהוחלפו בין הצדדים לצורך גיבוש הסדר הפשרה לא יישמשו בכל הליך משפטי (בהליך הנוכחי או בכל הליך אחר) והצדדים לא יעשו בהם שימוש כראיה בכל אופן שהוא כאשר הצדדים ישובו לנהל את ההליכים המשפטיים מהשלב שבו נעצרו.

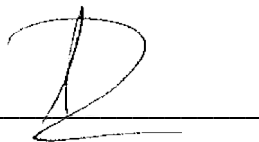
17. הסדר הפשרה מבטא וממצה באופן חלוט ומוחלט את כלל ההסכמות בין הצדדים בקשר עם הוראותיו ולא יינתנו כל תוקף, משמעות או מובן לכל טיוטה שהוחלפה בין הצדדים בקשר עם ההסדר פשרה טרם חתימתו.

18. אף שינוי, ויתור או סטייה מהוראותיו של הסדר הפשרה לא יהיה תקף אלא אם כן הצדדים יתקשרו בהסכם כתוב וחתום בעניין.

19. הצדדים מתחייבים לנהוג בתום לב בעת קיום הסדר הפשרה ולבצע את כל הפעולות ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות כפי שיידרש לצורך קיום הוראותיו של הסדר הפשרה. ברוח זו, המבקש ובא כוחו מתחייבים לא לפעול בכל דרך, לפרסם או לגלות כל מידע אשר עלול לפגוע או לגרום נזק כלשהו למשיבה, לרבות נזק תדמיתי.

20. לצורכי משלוח הודעות בהתאם להסדר פשרה זה, כתובות הצדדים תהיינה כתובות המשרדים של עורכי דין של הצדדים.

**ולראיה באו הצדדים על החתום:**



אמיר ישראלי, עו"ד  
ב"כ המבקש

## נספח 1

טלפון	שם מרכז השירות	כתובת	עיר	
08-6334611	"ע.ק מוסד תושייה אילת בע"מ"	הספן 5, אזה"ת	אילת	1
08-6270911	"עמיגל"	הפלדה 15, אזה"ת עמק שרה	באר שבע	2
08-6234111	"קרית הרכב אסולין"	יצחק נפחא 406	באר שבע	3
08-6723721	"שטרית"	הייצול 4, אזה"ת צפוני	אשקלון	4
08-8521713	"צמרת"	האשלי"ג 40, אזה"ת צפוני	אשדוד	5
*2213	"freesbe האומן"	האומן 21	ירושלים	6
02-6556677	"ארן אמויאל"	בית הדפוס 29, גבעת שאול	ירושלים	7
*2210	"freesbe סנטר"	פריסבי סנטר, מרכז עסקים שורק היוזמה 4	ראשון לציון	8
08-9244778	"הילוך שישי באר-יעקב"	שמוליק בורג 2	באר יעקב	9
09-5627808	"המכונן"	ישראל ב"ק 24	תל אביב	10
*5332	"הילוך שישי קרסו"	ריב"ל 24	תל אביב	11
03-9405060	"דור 18 בע"מ"	אבשלום גיסין 94	פתח-תקווה	12
03-9054444	"מנור"	אלכסנדר ינאי 17, אזה"ת סגולה	פתח-תקווה	13
09-9556641	"פיתוח"	גלגלי הפלדה 10, אזה"ת	הרצליה	14
09-7404408	"מרתון"	התעשייה 6	רעננה	15
09-7656827	"רון שטיין"	הפרסה 3, אזה"ת המזרחי	כפר סבא	16
09-8622262	"ניסידן"	פנקס דוד 20, אזה"ת הישן	נתניה	17
04-6331901	"אומגה"	קומבה 8	חדרה	18
04-8202890	"תלפיות"	דרך בר יהודה 147	נשר	19
*2215	"freesbe חיפה"	שד' ההסתדרות 163	חיפה	20
04-8727250	"חלוצי"	שלמה בן-יוסף 26, אזה"ת עיר גנים	קריית אתא	21
04-9819005	"הוד אלרום"	בלטימור 24, אזה"ת דרום, פארק אלרום	עכו	22
04-6571919	"הקריה"	היצירה 1, אזור תעשייה ג'	נצרת-עילית	23
04-6611392	"הקריה עפולה"	קהילת ציון 46	עפולה	24
04-6790483	"אוטוסטרט"	רבי חיים שפר	טבריה	25
04-9585555	"א. הנעות"	החרושת 48 ב', אזור תעשייה	כרמיאל	26
04-9823536	"הוד נהריה"	רח' היוצרים (מול רמי לוי), א. תעשייה צפון	נהריה	27
04-6905533	"נג'אר"	אזור תעשייה צפוני	קריית שמונה	28



## נספח 2

**הודעה ראשונה בדבר הגשת הבקשה  
בשני עיתונים יומיים**

עמ' 19

### הודעה על בקשה לאישור הסדר פשרה בתביעה ייצוגית (בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006) – ת.צ. 53231-05-23

מובא בזאת לידיעת הציבור כי ביום **השלמה** הוגשה בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "הסדר הפשרה") לבית המשפט השלום תל-אביב, לפני כב' השופט ליאור גלברד, בהליך הידוע כת.צ. 53231-05-23 יצחק צדוק נ' קרסו מוטורס בע"מ (להלן: "בקשת האישור").

#### פללי

1. בקשת האישור הוגשה נגד קרסו מוטורס בע"מ ("המשיבה"), בטענה כי שיווקה רכבים מתוצרת Nissan, מהדגמים Qashqai ו-X-Trail מרמות הגימור Tekna ו-Tekna TT, אשר בניגוד למפורסם ולמתחייב, סופקו כשאינם כוללים תאורה עוקבת פנייה.
2. חרף העובדה שקרסו כפרה בטענות, כמתואר בבקשה לאישור הסדר הפשרה, הצדדים הגיעו להסכמות המאפשרות להביא את ההליך לסיומו בדרך של הסדר פשרה, שעיקריו מפורטים להלן.

#### עיקרי הסדר הפשרה

3. הסדר הפשרה יחול על כלי רכב מתוצרת Nissan, מדגם Qashqai מרמות הגימור Tekna ו-Tekna TT, ששווקו על-ידי קרסו בין חודש יוני 2021 ליום 15.3.2023; ורכבים מדגם X-Trail מרמת הגימור Tekna; שנמכרו על-ידי קרסו בין חודש יוני 2021 ליום 4.6.2023 ללקוחות פרטיים. ל"חבר קבוצה" ייחשב אדם או תאגיד הרשום (או שהיה רשום) במשרד הרישוי כבעלים של רכב הסדר.
4. ההטבה שתוענק במסגרת הסדר הפשרה היא טיפול לרכב ההסדר, שכולל החלפת שמן מנוע ומסנן שמן מקורי, לרבות עבודה וחלקים. המשיבה תיידע את בעלי הרכבים על זכאותם להטבה באופנים המפורטים בהסדר הפשרה.

#### הגשת התנגדויות ופרישה מהסדר הפשרה

5. כל אדם הנמנה עם הקבוצה ו/או גורם כהגדרתו בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 רשאי להגיש התנגדות מנומקת להסדר הפשרה. חבר קבוצה שלא מעוניין כי הסדר הפשרה יחול עליו רשאי לבקש מבית המשפט להתיר לו לצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר. את ההתנגדויות להסדר הפשרה והבקשות לצאת מן הקבוצה ניתן להגיש לבית המשפט בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו. כפוף לאישורו של בית המשפט, יחייב הסדר הפשרה את כל חברי הקבוצה שלא מסרו הודעה על פרישתם או התנגדותם כאמור.

#### שונות

6. הנוסח המלא של הסדר הפשרה פתוח לעיונו של כל אדם הנמנה על הקבוצה בפנקס התובענות הייצוגיות ובמזכירות בית משפט השלום תל-אביב. כמו כן ניתן לפנות לב"כ המבקש בכתובת [amirisraeli@walla.com](mailto:amirisraeli@walla.com).
7. האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה, הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב.
8. נוסח הודעה זו מתפרסם באישורו של בית המשפט ובהתאם להנחיותיו.

ליאת בלומברגר לוי, עו"ד  
ב"כ המשיבה לבקשת האישור

אמיר ישראלי, עו"ד  
ב"כ המבקש בבקשת האישור

## נספח 3

תצהירו של מר הדר אביטל, סמנכ"ל  
קשרי יצרן בקרסו מוטורס, לשם  
אימות העובדות המשמשות יסוד  
לבקשה זו

עמ' 21

**תצהיר – נציג המשיבה**

אני הח"מ, הדר אביטל, נושא ת.ז. מס' 034876326, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלקמן:

1. אני מכחן כסמנכ"ל קשרי יצרן בקרסו מוטורס בע"מ ועושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה בת"צ 53231-05-23 יצחק צדוק נ' קרסו מוטורס בע"מ המתנהלת בבית משפט השלום בתל-אביב.

2. בין הצדדים להליך התנהל משא ומתן, שההסכמות שהושגו בו פורטו בהסדר הפשרה שמוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד (להלן: "הסדר הפשרה").

3. אני מצהיר ומאשר כדלקמן:

3.1. כל ההסכמות בין הצדדים מפורטות בהסדר הפשרה ובבקשה לאישור;

3.2. העובדות והנתונים הנזכרים בהסדר הפשרה ובבקשה לאשרו הם אמת לפי מיטב ידיעתי ואמונתי, לפי נתוני המשיבה;

3.3. הסדר הפשרה מבטא את מלוא ההסכמות בין הצדדים, ומעבר לאמור בהסדר הפשרה המשיבה לא נתנה ולא תיתן כל טובת הנאה למבקש ואו לבא כוחו.

4. הנני מצהיר כי זהו שמי, זוהי חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.

  
הדר אביטל

**אישור**

אני מאשר כי ביום 17 בדצמבר 2023 הופיע לפני, ניר פרבר, עו"ד (מס' רישיון 29277), מר הדר אביטל, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תצהירו דלעיל וחתם עליו לפני.

  
ניר פרבר, עו"ד  
מ.ר. 29277  
ניר פרבר, עו"ד

## נספח 4

תצהירו של המבקש, מר יצחק צדוק,  
הכולל גילוי נאות ביחס לכל הפרטים  
המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה,  
לרבות הצהרה שהלה לא קיבל  
בקשר להסדר כל טובת הנאה,  
במישרין או בעקיפין

עמ' 23

תצהיר המבקש

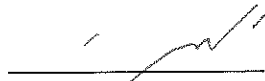
אני הח"מ, יצחק צדוק, נושא ת.ז. מס' 051251684, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלקמן:

1. אני המבקש בת"צ 53231-05-23 יצחק צדוק נ' קרסו מוטורס בע"מ ואח' המתנהלת בבית משפט השלום בתל אביב ועושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה שמוגשת בהליך זה.

2. אני מצהיר ומאשר כי בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, ועל פי הוראות תקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010, הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה מפורטים בהסדר הפשרה ובבקשה לאשרו, שתצהירי זה תומך בה.


3. עוד אני מצהיר כי אין ולא היו כל הסדר או הסכמה אחרים ביני לבין המשיבה, מלבד הסדר הפשרה, וכי לא קיבלתי ולא אקבל בקשר להסדר הפשרה כל תשלום או טובת הנאה, במישרין או בעקיפין, למעט הגמול והחזר האגרה, כפוף לאישורו של בית המשפט הנכבד.

הנני מצהיר כי זהו שמי, זוהי חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.

  
\_\_\_\_\_  
יצחק צדוק

אישור

אני מאשר כי ביום 19.12.2023 הופיע לפני, אמיר ישראלי, עו"ד (מס' רישיון 41243) מר יצחק צדוק, נושא ת.ז. מס' 051251684, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תצהירו דלעיל וחתם עליו לפניי.

  
\_\_\_\_\_  
מ.ז. 41243  
אמיר ישראלי, עו"ד

## נספח 5

תצהירים מטעם באי כוח הצדדים,  
אשר בהם יגלו, בגילוי נאות, את כל  
הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר  
הפשרה, לרבות הצהרה שלא קיבלו  
בקשר להסדר כל טובת הנאה,  
במישרין או בעקיפין

עמ' 25

תצהיר – ב"כ המבקש

אני הח"מ, עו"ד אמיר ישראלי, נושא ת.ז. מס' 035908748, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלקמן:

1. אני בא-כוחו של מר יצחק צדוק ועושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסדר הפשרה בת"צ 9830-08-17 יצחק צדוק נ' קרסו מוטורס בע"מ המתנהלת בבית משפט השלום בתל אביב.
2. בין הצדדים להליך התנהל משא ומתן שהבשיל לכדי הסדר פשרה המוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד (להלן: "הסדר הפשרה").
3. אני מצהיר כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה מפורטים בהסדר הפשרה ובבקשה לאשרו.
4. עוד אני מצהיר כי אין ולא היה כל הסדר או הסכמה אחרים בין המבקשים לבין המשיבות מלבד הסדר הפשרה המובא לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי לא קיבלתי ולא אקבל בקשר להסדר הפשרה כל תשלום, מלבד תשלומים שיאושרו בידי בית המשפט הנכבד, ככל שיאושרו, או טובת הנאה, במישרין או בעקיפין.

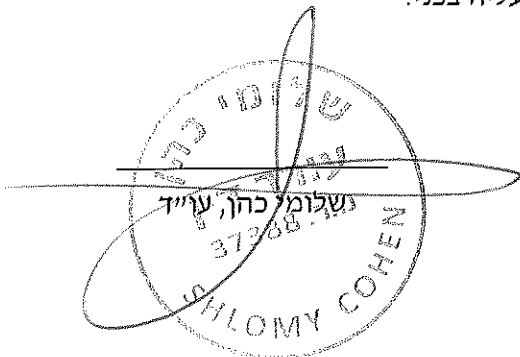
זהו שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.



אמיר ישראלי, עו"ד

אישור

אני הח"מ, שלומי כהן עו"ד (מ.ר 37388), מאשר כי ביום 19.12.2023 הופיע בפני מר אמיר ישראלי, עו"ד, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת ושאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפני את אמיתות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.





## תצהיר – ב"כ המשיבה

אני הח"מ, עו"ד ליאת בלומברגר לוי, נושאת ת.ז. מס' 300529831, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת בכתב, כדלקמן:

1. אני באת-כוחה של קרסו מוטורס בע"מ ועושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסדר הפשרה בת"צ 53231-05-23 **יצחק צדוק נ' קרסו מוטורס בע"מ** המתנהלת בבית משפט השלום בתל אביב.
2. בין הצדדים להליך התנהל משא ומתן שהבשיל לכדי הסדר פשרה המוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד (להלן: "**הסדר הפשרה**").
3. אני מצהירה כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה מפורטים בהסדר הפשרה ובבקשה לאשרו.
4. עוד אני מצהירה כי העובדות הנזכרות בהסדר הפשרה, בבקשה לאשרו ובנספחיהם הן אמת לפי מיטב ידיעתי ואמונותי, וכי מעבר לאמור בהסדר הפשרה המשיבה לא נתנה ולא תיתן כל טובת הנאה למבקש ו/או לבא כוחו, וכי הסדר הפשרה מבטא את מלוא ההסכמות בין הצדדים.

זהו שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.

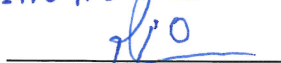


ליאת בלומברגר לוי, עו"ד

## אישור

אני הח"מ, סיגלית בן ששון, עו"ד (מ.ר 61470), מאשרת כי ביום 18.12.2023 הופיעה בפני גבי ליאת בלומברגר לוי, עו"ד, המוכרת לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליה להצהיר אמת ושאם לא תעשה כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישרה בפניי את אמיתות הצהרתה דלעיל וחתמה עליה בפניי.

סיגלית בן ששון, עו"ד  
מס' רישיון 61470



סיגלית בן ששון, עו"ד

זמן ביצוע הפעולה: 19/12/2023 15:49  
מספר תיק: 53231-05-23  
סוג בקשה: בקשה למזכירות  
מספר אסמכתא למעקב: 18749040

על המגיש לשמור את מספר האסמכתא, על מנת לאתר באמצעותו מידע אודות ההגשה.  
לשם כך, באתר נט המשפט (לאחר ההזדהות), יש להפעיל מתפריט "הגשות" את האופציה "הגשות לפי אסמכתא".  
המסמך הועבר לבדיקת מזכירות.  
מומלץ לעקוב אחר סטטוס המסמך על מנת לוודא שהמסמך נקלט בתיק.

• אם יאושר, יתויק בתיק ומועד ההגשה החוקי יחושב לפי זמן ביצוע הפעולה באתר ולא לפי תאריך האישור במזכירות.  
כמו כן, יופק אישור שיוצג בתיקיית תיק נייר.

• אם לא יאושר, תשלח למגיש הודעה על כך.

## נספח 2

תאריך: \_\_\_\_\_

לקוח/ה יקר/ה,

### **הנדון: הודעה בדבר הסכם פשרה בת"צ 53231-05-23 יצחק צדוק נ' קרסו מוטורס בע"מ**

לפי הסדר פשרה שאושר על-ידי בית המשפט בתיק שבנדון, הרינו להודיעך כדלקמן:

1. לפי מידע המצוי במשרד התחבורה והבטיחות בדרכים, הנך הבעלים של רכב מתוצרת Nissan, שהוא "רכב הסדר", כהגדרתו בהסדר הפשרה.
2. בהתאם להסדר הפשרה, הנך זכאי לטיפול במרכזי השירות של Nissan ובהתאם לתנאים הבאים:
  - א. הטיפול כולל החלפת שמן מנוע ומסנן שמן מקורי, לרבות עבודה וחלקים.
  - ב. את הטיפול ניתן לממש בתוך "תקופת ההסדר", כהגדרתה בהסדר הפשרה, כלומר עד ליום \_\_\_\_ . רשימת מרכזי השירות מפורטת באתר [www.nissan.co.il/dealer-locator.html](http://www.nissan.co.il/dealer-locator.html).
  - ג. את הטיפול ניתן יהיה לבצע במהלך תקופת ההטבה, באופן מלא ובפעם אחת.
  - ד. הטיפול יוענק לרכב ההסדר בלבד (ולא לרכבים אחרים) והזכאות לו אינה ניתנת להעברה אלא אם כן הרכב נמכר, אז ניתן להעביר את ההטבה לבעלים החדש של הרכב. לא ניתן להמיר את הזכאות לטיפול בכסף או בכל מטרה אחרת.
3. נשמח לעמוד לרשותך בכל שאלה. אנא צור קשר עם מוקד שירות הלקוחות של Nissan בטלפון: \*6020.

בכבוד רב,

קרסו מוטורס בע"מ

**ח. סיכום**

43. הגם שכל אחד מהצדדים להליך זה מאמין בצדקתו ובטענותיו ונכון להגן על עמדותיו, הרי שניהול ההליך לגופו וכל הכרוך בו עלול להתארך זמן רב. הצדדים סבורים כי תנאי הסדר הפשרה ראויים, הוגנים, סבירים ומאזנים בין הסיכויים והסיכונים שבהמשך ניהול ההליך.
44. בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את הסדר הפשרה במלואו ועל כלל רכיביו. אם בית המשפט הנכבד יראה לנכון לבצע שינויים בהסדר הפשרה, הוא מתבקש ליתן לצדדים אפשרות להביע עמדתם ולסגת מההסדר המוצע אם ימצאו כי השינויים המוצעים אינם מקובלים עליהם, בהתאם להוראת סעיף 19(ד)(1) לחוק.
45. בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק ותקנה 12 לתקנות, לבקשה זו מצורפים התצהירים הבאים:
- 45.1. תצהירו של מר הדר אביטל, סמנכ"ל קשרי יצרן בקרסו מוטורס, לשם אימות העובדות המשמשות יסוד לבקשה זו, המצ"ב **כנספח 3**;
- 45.2. תצהירו של המבקש, מר יצחק צדוק, הכולל גילוי נאות ביחס לכל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה, לרבות הצהרה שהלה לא קיבל בקשר להסדר כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין, המצ"ב **כנספח 4**;
- 45.3. תצהירים מטעם באי כוח הצדדים, אשר בהם יגלו, בגילוי נאות, את כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה, לרבות הצהרה שלא קיבלו בקשר להסדר כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין, המצ"ב **כנספח 5**.
46. לאור כל האמור לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כאמור ברישה לבקשה זו.

ליאת בלומברגר לוי, עו"ד  
צמח שניידר ושות', עורכי דין  
ב"כ המשיבה בבקשת האישור

אמיר ישראלי, עו"ד  
כהן ישראלי ושות'  
ב"כ המבקש בבקשת האישור